

DATOS DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO						
Programa presupuestario		S268 Programa de Apoyos a la Cultura				
Ramo		48 Cultura				
Unidad responsable*		310-Dirección General de Vinculación Cultural				
Enfoques transversales		11 (Acciones para la prevención del delito, combate a las adicciones, rescate de espacios públicos y promoción de proyectos productivos)				
PRESUPUESTO						
		Meta anual	Ejercicio	Avance anual		
		Millones de pesos	Millones de pesos	%		
PRESUPUESTO ORIGINAL		120.00	156.47	130.40		
PRESUPUESTO MODIFICADO		156.47	156.47	100.00		
ALINEACIÓN CON LOS EJES DEL PLAN NACIONAL DE DESARROLLO 2019-2024						
Eje						
2 Política Social						
Alineación con los Programas derivados del Plan Nacional de Desarrollo 2019 - 2024						
Primera Cadena de Alineación						
Programa						
48 Programa Sectorial de Cultura 2020-2024						
Objetivo Prioritario						
3 Garantizar progresivamente el acceso a los bienes y servicios culturales a las personas, a través del incremento y diversificación de la oferta cultural en el territorio y del intercambio cultural de México con el extranjero						
CLASIFICACIÓN FUNCIONAL						
Finalidad		2-Desarrollo Social				
Función		4-Recreación, Cultura y Otras Manifestaciones Sociales				
Subfunción		2-Cultura				
Actividad Institucional		8- Fomento y promoción de la cultura				
RESULTADOS						
NIVEL: Fin						
INDICADORES					METAS-AVANACE	
DENOMINACIÓN	OBJETIVOS	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA	Meta anual aprobada:	23
Distancia promedio que tiene que recorrer la población para acceder a la oferta de actividades de difusión del arte y la cultura, en cualquiera de sus disciplinas,	Contribuir al bienestar social e igualdad mediante garantizar progresivamente el acceso a los bienes y servicios culturales a las personas, a través del	di: La distancia de la localidad i a la localidad mas cercana donde se realicen actividades de difusión del arte y la cultura, en cualesquiera de sus disciplinas,	Kilómetro lineal	Estratégico - Eficacia - Anual	Meta anual ajustada:	23
					Realizado al Período:	20.3
					Avance realizado al periodo con respecto a la meta anual ajustada % :	88.26
					Meta anual aprobada:	100
Porcentaje de población beneficiaria de las actividades artísticas y culturales.	Contribuir al bienestar social e igualdad mediante garantizar progresivamente el acceso a los bienes y servicios culturales a las personas, a través del	(Número de población beneficiaria de las actividades artísticas y culturales en el año t / Población beneficiaria de las actividades artísticas y culturales programadas	Porcentaje de la población	Estratégico - Eficacia - Anual	Meta anual ajustada:	87.67
					Realizado al Período:	120.24
					Avance realizado al periodo con respecto a la meta anual ajustada % :	137.15
					Meta anual aprobada:	101.09
NIVEL: Propósito						
INDICADORES					METAS-AVANACE	
DENOMINACIÓN	OBJETIVOS	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA	Meta anual aprobada:	101.09
Porcentaje de proyectos culturales apoyados	Los gobiernos de las entidades federativas y municipales, o grupos comunitarios dedicados a la cultura y universidades públicas estatales, cuentan con	(Número de proyectos culturales apoyados en el año t / Número de proyectos culturales programados en el año t-1) * 100	Proyecto	Estratégico - Eficacia - Anual	Meta anual ajustada:	69.53
					Realizado al Período:	55.83
					Avance realizado al periodo con respecto a la meta anual ajustada % :	80.29
					Meta anual aprobada:	100
NIVEL: Componente						
INDICADORES					METAS-AVANACE	
DENOMINACIÓN	OBJETIVOS	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA	Meta anual aprobada:	100
Porcentaje de proyectos apoyados a las Ciudades Mexicanas del Patrimonio Mundial de la Humanidad.	Ciudades Mexicanas declaradas Patrimonio Mundial de la Humanidad, son apoyadas con recursos económicos otorgadas a través del Fondo Nacional para la Cultura y	( Número de proyectos apoyados en el año t/ Total de proyectos presentados por las Ciudades Mexicanas del Patrimonio Mundial de la Humanidad ) * 100	Proyecto	Gestión - Eficacia - Anual	Meta anual ajustada:	100
					Realizado al Período:	70
					Avance realizado al periodo con respecto a la meta anual ajustada % :	70
					Meta anual aprobada:	100
Porcentaje de bienes muebles e inmuebles históricos y artísticos de propiedad federal intervenidos	Bienes muebles e inmuebles históricos y artísticos de propiedad federal intervenidos.	( Bienes muebles e inmuebles históricos y artísticos de propiedad federal intervenidos en el año t / Bienes muebles e inmuebles históricos y artísticos de propiedad federal intervenidos	Porcentaje	Gestión - Eficacia - Anual	Meta anual ajustada:	30
					Realizado al Período:	30
					Avance realizado al periodo con respecto a la meta anual ajustada % :	100
					Meta anual aprobada:	62.56
Porcentaje de proyectos culturales comunitarios sobre Diversidad Cultural apoyados	Proyectos culturales comunitarios apoyados	(Número de proyectos culturales comunitarios sobre Diversidad Cultural apoyados, de la modalidad PACMYC, en el año t / Número de Proyectos apoyados, de la	Porcentaje	Estratégico - Eficacia - Anual	Meta anual ajustada:	48.4
					Realizado al Período:	20.27
					Avance realizado al periodo con respecto a la meta anual ajustada % :	41.89
					Meta anual aprobada:	31.96
					Meta anual ajustada:	27.58

Porcentaje de Proyectos culturales comunitarios apoyados pertenecientes a localidades de alta y muy alta marginación	Proyectos culturales comunitarios apoyados	(Proyectos culturales comunitarios pertenecientes a las localidades de alta y muy alta marginación apoyados en el año t / Proyectos culturales comunitarios	Porcentaje	Gestión - Eficacia - Anual	Realizado al Período: Avance realizado al periodo con respecto a la meta anual ajustada % :	20.82 75.5
<b>DENOMINACIÓN</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>MÉTODO DE CÁLCULO</b>	<b>UNIDAD DE MEDIDA</b>	<b>TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA</b>	Meta anual aprobada:	100
					Meta anual ajustada:	400
					Realizado al Período:	510
Porcentaje de proyectos de festivales culturales apoyados	Apoyar a proyectos de festivales culturales para fomentar el acceso a la población	(Número de proyectos de festivales culturales apoyados en el año t / Número de proyectos de festivales culturales que cumplen con todos los requisitos en el	Porcentaje	Estratégico - Eficacia - Anual	Realizado al Período: Avance realizado al periodo con respecto a la meta anual ajustada % :	127.5
<b>DENOMINACIÓN</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>MÉTODO DE CÁLCULO</b>	<b>UNIDAD DE MEDIDA</b>	<b>TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA</b>	Meta anual aprobada:	5.48
					Meta anual ajustada:	5.48
					Realizado al Período:	18.72
Porcentaje de proyectos culturales comunitarios sobre Patrimonio Cultural Inmaterial en Riesgo apoyados	Proyectos culturales comunitarios apoyados	(Número de Proyectos Culturales Comunitarios apoyados sobre Patrimonio Cultural Inmaterial en Riesgo, de la modalidad PACMYC, en el año / Número de	Porcentaje	Gestión - Eficacia - Anual	Realizado al Período: Avance realizado al periodo con respecto a la meta anual ajustada % :	341.61
<b>DENOMINACIÓN</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>MÉTODO DE CÁLCULO</b>	<b>UNIDAD DE MEDIDA</b>	<b>TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA</b>	Meta anual aprobada:	100
					Meta anual ajustada:	35
					Realizado al Período:	35
Porcentaje de proyectos Culturales de Infraestructura Apoyados en Municipios de atención prioritaria	Apoyos a proyectos Culturales de Infraestructura en Municipios de atención prioritaria, entregados	(Total de Proyectos Culturales de Infraestructura Apoyados en Municipios de atención prioritaria en el año t / Total de Proyectos Culturales de Infraestructura	Porcentaje	Estratégico - Eficacia - Anual	Realizado al Período: Avance realizado al periodo con respecto a la meta anual ajustada % :	100
<b>DENOMINACIÓN</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>MÉTODO DE CÁLCULO</b>	<b>UNIDAD DE MEDIDA</b>	<b>TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA</b>	Meta anual aprobada:	100
					Meta anual ajustada:	14.44
					Realizado al Período:	25.55
Porcentaje de Proyectos Culturales Apoyados por el AIEC en municipios que no son capital estatal	Proyectos culturales Apoyados a Instituciones Estatales de Cultura (AIEC) que se realizarán fuera de la capital de cada entidad federativa	(Total de Proyectos Culturales Apoyados a realizarse en municipios en que no se ubica la capital del estado en el año t / Total de Proyectos Culturales Apoyados en el año	Porcentaje	Estratégico - Eficacia - Anual	Realizado al Período: Avance realizado al periodo con respecto a la meta anual ajustada % :	176.92
<b>NIVEL: Actividad</b>						
<b>INDICADORES</b>					<b>METAS-AVANCE</b>	
<b>DENOMINACIÓN</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>MÉTODO DE CÁLCULO</b>	<b>UNIDAD DE MEDIDA</b>	<b>TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA</b>	Meta anual aprobada:	100
					Meta anual ajustada:	44
Porcentaje de proyectos completos e incompletos recibidos.	Recepción de proyectos completos e incompletos	(Proyectos completos e incompletos recibidos en el año t / Proyectos completos e incompletos programados en el año t) * 100	Proyecto	Gestión - Eficacia - Anual	Realizado al Período: Avance realizado al periodo con respecto a la meta anual ajustada % :	44 100
<b>DENOMINACIÓN</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>MÉTODO DE CÁLCULO</b>	<b>UNIDAD DE MEDIDA</b>	<b>TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA</b>	Meta anual aprobada:	14.52
					Meta anual ajustada:	14.52
					Realizado al Período:	3.68
Porcentaje de solicitudes provenientes de grupos vulnerables	Registrar solicitudes provenientes de población vulnerables.	(Número de solicitudes registradas provenientes de grupos indígenas, afroamericanos, y localidades de alta y muy alta marginación en el año t / Total de solicitudes	Porcentaje	Gestión - Eficiencia - Anual	Realizado al Período: Avance realizado al periodo con respecto a la meta anual ajustada % :	25.33
<b>DENOMINACIÓN</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>MÉTODO DE CÁLCULO</b>	<b>UNIDAD DE MEDIDA</b>	<b>TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA</b>	Meta anual aprobada:	20
					Meta anual ajustada:	26.67
					Realizado al Período:	10.87
Porcentaje de asesorías a grupos comunitarios provenientes de localidades de alta y muy alta marginación en la formulación de proyectos culturales	Asesorar a los grupos comunitarios provenientes de localidades de alta y muy alta marginación en la formulación de proyectos culturales comunitarios.	(Asesorías a grupos comunitarios pertenecientes a las localidades de alta y muy alta marginación recibidos en el año t / Asesorías a grupos comunitarios programados	Porcentaje	Gestión - Eficiencia - Anual	Realizado al Período: Avance realizado al periodo con respecto a la meta anual ajustada % :	40.75
<b>DENOMINACIÓN</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>MÉTODO DE CÁLCULO</b>	<b>UNIDAD DE MEDIDA</b>	<b>TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA</b>	Meta anual aprobada:	95.38
					Meta anual ajustada:	-60.62
					Realizado al Período:	-54.75
Tasa de variación de personas reportadas como participantes en los proyectos de formación y capacitación desarrollados por las Instituciones	Reportar los Participantes de las actividades de formación y capacitación cultural de proyectos culturales desarrollados por las Instancias Estatales de	(( Total de personas reportadas como participantes en los proyectos de formación y capacitación en el año t / Total de personas reportadas como participantes en los	Tasa de variación	Gestión - Eficiencia - Anual	Realizado al Período: Avance realizado al periodo con respecto a la meta anual ajustada % :	114.88
<b>DENOMINACIÓN</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>MÉTODO DE CÁLCULO</b>	<b>UNIDAD DE MEDIDA</b>	<b>TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA</b>	Meta anual aprobada:	100
					Meta anual ajustada:	400
					Realizado al Período:	510
Porcentaje de proyectos formalizados de festivales culturales apoyados	Gestionar jurídica-administrativamente los proyectos de festivales culturales apoyados para la radicación de los recursos.	(Número de proyectos formalizados de festivales culturales apoyados en el año t / Total de proyectos de festivales culturales apoyados el año t) * 100	Porcentaje	Gestión - Eficiencia - Anual	Realizado al Período: Avance realizado al periodo con respecto a la meta anual ajustada % :	127.5
<b>DENOMINACIÓN</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>MÉTODO DE CÁLCULO</b>	<b>UNIDAD DE MEDIDA</b>	<b>TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA</b>	Meta anual aprobada:	185.56
					Meta anual ajustada:	212.42
					Realizado al Período:	1085.98
Tasa de variación del público reportados como participante en los proyectos de Promoción cultural desarrollados por las Instituciones Estatales de Cultura	Reportar los Participantes de las actividades de Promoción cultural de proyectos culturales desarrollados por las Instancias Estatales de Cultura	(( Total del público reportados como participante en los proyectos de Promoción cultural en el año t / Total del público reportados como participante en los proyectos	Tasa de variación	Gestión - Eficiencia - Anual	Realizado al Período: Avance realizado al periodo con respecto a la meta anual ajustada % :	379.61
<b>DENOMINACIÓN</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>MÉTODO DE CÁLCULO</b>	<b>UNIDAD DE MEDIDA</b>	<b>TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA</b>	Meta anual aprobada:	-15.97
					Meta anual ajustada:	32.77
					Realizado al Período:	24.37
Tasa de variación anual de las asesorías técnicas otorgadas	Otorgar asesorías técnicas para la elaboración de proyectos de infraestructura cultural	(( Número de asesorías técnicas otorgadas en el año t / Número de asesorías técnicas otorgadas en el año t-1) -1 ) X 100	Tasa de variación	Gestión - Eficiencia - Anual	Realizado al Período: Avance realizado al periodo con respecto a la meta anual ajustada % :	93.67
<b>DENOMINACIÓN</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>MÉTODO DE CÁLCULO</b>	<b>UNIDAD DE MEDIDA</b>	<b>TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA</b>	Meta anual aprobada:	100
					Meta anual ajustada:	1900
					Realizado al Período:	2036
Porcentaje de asesorías a postulantes a la convocatoria para la realización de proyectos de festivales culturales	Asesorar a postulantes a la convocatoria para la realización de proyectos de festivales culturales	(Número de asesorías registradas en el año t / Total de solicitudes de proyectos de festivales culturales registrados en el año t) * 100	Porcentaje	Gestión - Eficiencia - Anual	Realizado al Período: Avance realizado al periodo con respecto a la meta anual ajustada % :	107.16
<b>DENOMINACIÓN</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>MÉTODO DE CÁLCULO</b>	<b>UNIDAD DE MEDIDA</b>	<b>TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA</b>	Meta anual aprobada:	100
					Meta anual ajustada:	0
					Realizado al Período:	0
Porcentaje de obras que entregan informe de avance de ejecución.	Verificación y seguimiento de la ejecución de los trabajos de obra, por medio de la entrega del informe de avance.	( Total de obras que entregan informe de avance de la ejecución en el año t / Total de obras que entregan informe de avance de la ejecución programadas en el	Porcentaje	Gestión - Eficacia - Anual	Realizado al Período: Avance realizado al periodo con respecto a la meta anual ajustada % :	0
<b>DENOMINACIÓN</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>MÉTODO DE CÁLCULO</b>	<b>UNIDAD DE MEDIDA</b>	<b>TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA</b>	Meta anual aprobada:	26.67
					Meta anual ajustada:	-20

Tasa de variación anual de los Proyectos Culturales aprobados en la modalidad de Vida a la Infraestructura Cultural	Aprobar los Proyectos Culturales para el aprovechamiento de espacios dedicados al arte y la cultura dictaminados	([ Número de Proyectos Culturales PAICE, aprobados en la modalidad de Vida a la Infraestructura Cultural en el año t / Número de Proyectos Culturales PAICE	Tasa de variación	Gestión - Eficiencia - Anual	<b>Realizado al Período:</b> <b>Avance realizado al periodo con respecto a la meta anual ajustada % :</b>	<b>-20</b> <b>100</b>
<b>DENOMINACIÓN</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>MÉTODO DE CÁLCULO</b>	<b>UNIDAD DE MEDIDA</b>	<b>TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA</b>	<b>Meta anual aprobada:</b>	<b>100</b>
					<b>Meta anual ajustada:</b>	<b>100</b>
					<b>Realizado al Período:</b>	<b>30</b>
Porcentaje de proyectos seleccionados y aprobados.	Selección y aprobación de proyectos.	( Total de proyectos seleccionados y aprobados en el año t / Proyectos seleccionados y aprobados programados en el año t ) * 100	Proyecto	Gestión - Eficiencia - Anual	<b>Realizado al Período:</b> <b>Avance realizado al periodo con respecto a la meta anual ajustada % :</b>	<b>100</b> <b>100</b>
<b>DENOMINACIÓN</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>MÉTODO DE CÁLCULO</b>	<b>UNIDAD DE MEDIDA</b>	<b>TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA</b>	<b>Meta anual aprobada:</b>	<b>100</b>
					<b>Meta anual ajustada:</b>	<b>100</b>
					<b>Realizado al Período:</b>	<b>90</b>
Porcentaje de proyectos dictaminados por el Consejo Directivo del programa Ciudades Mexicanas del Patrimonio Mundial de la Humanidad	Dictaminación de los proyectos presentados por las Ciudades Mexicanas del Patrimonio Mundial de la Humanidad por parte del Consejo Directivo del	( Número de proyectos dictaminados / Total de proyectos presentados por las Ciudades Mexicanas del Patrimonio Mundial de la Humanidad ) * 100	Porcentaje	Gestión - Eficacia - Anual	<b>Avance realizado al periodo con respecto a la meta anual ajustada % :</b>	<b>90</b>
<b>DENOMINACIÓN</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>MÉTODO DE CÁLCULO</b>	<b>UNIDAD DE MEDIDA</b>	<b>TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA</b>	<b>Meta anual aprobada:</b>	<b>100</b>
					<b>Meta anual ajustada:</b>	<b>100</b>
					<b>Realizado al Período:</b>	<b>110</b>
Porcentaje de proyectos evaluados presentados por las Ciudades Mexicanas del Patrimonio Mundial de la Humanidad.	Evaluación de los proyectos presentados por las Ciudades Mexicanas del Patrimonio Mundial de la Humanidad para verificar si cumplen con los requisitos	( Número de proyectos evaluados en el año t / Total de proyectos presentados por las Ciudades Mexicanas del Patrimonio Mundial de la Humanidad en el año t-1 ) *	Porcentaje	Gestión - Eficacia - Anual	<b>Avance realizado al periodo con respecto a la meta anual ajustada % :</b>	<b>110</b>
<b>DENOMINACIÓN</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>MÉTODO DE CÁLCULO</b>	<b>UNIDAD DE MEDIDA</b>	<b>TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA</b>	<b>Meta anual aprobada:</b>	<b>66.67</b>
					<b>Meta anual ajustada:</b>	<b>33.33</b>
					<b>Realizado al Período:</b>	<b>33.33</b>
Tasa de variación anual de los Proyectos Culturales aprobados en la modalidad de Fortalecimiento a la Infraestructura Cultural	Aprobar los Proyectos Culturales para la creación de espacios dedicados al arte y la cultura	([ Número de Proyectos Culturales PAICE, aprobados en la modalidad de Fortalecimiento a la Infraestructura Cultural en el año t / Número de Proyectos Culturales	Tasa de variación	Gestión - Eficiencia - Anual	<b>Realizado al Período:</b> <b>Avance realizado al periodo con respecto a la meta anual ajustada % :</b>	<b>100</b> <b>100</b>
<b>Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas</b>						
<b>Distancia promedio que tiene que recorrer la población para acceder a la oferta de actividades de difusión del arte y la cultura, en cualquiera de sus disciplinas, organizadas por las dependencias del Sector Cultura.</b>						
<b>Tipo de justificación:</b>	9) Otras causas que por su naturaleza no es posible agrupar.					
<b>Causa:</b>	Al cierre del ejercicio fiscal 2021, este indicador presenta un avance del 20.3, el cual mide la distancia de la localidad a la localidad más cercana donde se realicen actividades de difusión del arte y la cultura, en cualesquiera de sus disciplinas, organizadas por las dependencias del Sector Cultura, alcanzado un 88.26 de la meta programada. Es un indicador sectorial que se encuentra, "El Programa Sectorial de Cultura" fue publicado en el Diario Oficial de la Federación el 7 de julio de 2020, con el cual se contribuye al bienestar social e igualdad mediante garantizar progresivamente el acceso a los bienes y servicios culturales a las personas, a través del incremento y diversificación de la oferta cultural en el territorio y del intercambio cultural de México.					
<b>Efecto:</b>	Se acercan las actividades culturales y artísticas a la sociedad en general.					
<b>Otros Motivos:</b>						
<b>Porcentaje de población beneficiaria de las actividades artísticas y culturales.</b>						
<b>Tipo de justificación:</b>	10) Otras explicaciones a las variaciones, cuando se trate de resultados por encima del 100 por ciento de cumplimiento.					
<b>Causa:</b>	Al cierre del ejercicio fiscal 2021, se reportaron 4,870,777 personas participantes en las actividades artísticas de las 3,331,462 programadas lo que represento un 137.15 por ciento. El Apoyo a las Instituciones Estatales de Cultura informo que se logro superar la meta debido al crecimiento en las actividades de formación y capacitación propuestas por las Instituciones Estatales de Cultura. La Dirección General de Promoción y Festivales Culturales (DGPFC), reportó que en gran parte, gracias a que varios festivales llevaron a cabo actividades mixtas o digitales, que permitió un mayor alcance de público asistente, incluso llegando a un público de latitudes del país distintas a la región en la que se llevaron a cabo los proyectos, alcanzando audiencia internacional también gracias a la contribución al ejercicio de los derechos culturales de la población mediante un mayor acceso a la oferta cultural y la ampliación de su cobertura, a través de proyectos culturales coordinados por las Instituciones Estatales de Cultura. Contribuir a la realización de Festivales Culturales y Artísticos, en apoyo a las instituciones estatales de cultura, municipios y/o alcaldías, instituciones municipales de cultura, universidades públicas estatales y OSC sin fines de lucro, para fomentar el derecho de acceso a la cultura de la población.					
<b>Efecto:</b>	Población.					
<b>Otros Motivos:</b>						
<b>Porcentaje de proyectos culturales apoyados</b>						
<b>Tipo de justificación:</b>	9) Otras causas que por su naturaleza no es posible agrupar.					
<b>Causa:</b>	Al cierre del ejercicio fiscal, se ha registrado 872 proyectos apoyados de los 1,086 programados lo que representa un 80.29 por ciento de la meta. La Dirección General de Culturas Populares, Indígenas y Urbanas a través del PACMYC, reportó que la variación a la meta se debe al decremento en el número de proyectos apoyados a pueblos indígenas obedece a que 11 Estados manifestaron no estar en condiciones de ejecutar la convocatoria 2021 en su entidad, por lo que no se contabilizó la demanda recibida en los siguientes estados: 1) Baja California, 2) Coahuila, 3) Colima, 4) Estado de México, 5) Nuevo León, 6) Sonora, 7) Tamaulipas, 8) Campeche, 9) Michoacán, 10) Oaxaca y 11) San Luis Potosí. Asimismo el decremento en el número de proyectos apoyados en localidades de					
<b>Efecto:</b>	Apoyos para la promoción y difusión de las expresiones artísticas y culturales locales. Impulsar la capacitación y actualización de los artistas, promotores, gestores y trabajadores de la cultura. Apoyar la creación, recuperación, rehabilitación y mantenimiento de espacios en las Entidades Federativas					
<b>Otros Motivos:</b>						
<b>Porcentaje de proyectos apoyados a las Ciudades Mexicanas del Patrimonio Mundial de la Humanidad.</b>						
<b>Tipo de justificación:</b>	9) Otras causas que por su naturaleza no es posible agrupar.					
<b>Causa:</b>	Al cierre del ejercicio fiscal, se entregaron 7 apoyos para los proyectos de ciudades mexicanas, de los 10 programados lo que represento un 70 por ciento de la meta. Las Ciudades Patrimonio son: Puebla, San Miguel de Allende, Guanajuato, Fideicomiso Centro Histórico de la Ciudad de México, Durango, Xochimilco y Zacatecas. Lo anterior representa un cumplimiento del 70 por ciento, no se pudo alcanzar la meta programada debido a que los proyectos se aprobaron por el Consejo Directivo del ACMPM (órgano supremo de decisión) de conformidad a lo previsto en las Reglas de Operación y a la disponibilidad presupuestal.					
<b>Efecto:</b>	Las ciudades patrimoniales que albergan edificaciones, monumentos, sitios naturales, caminos, Jardines y paisajes de gran valor histórico, artístico, arqueológico, etnográfico o paleontológico.					
<b>Otros Motivos:</b>						
<b>Porcentaje de bienes muebles e inmuebles históricos y artísticos de propiedad federal intervenidos</b>						
<b>Tipo de justificación:</b>	11) La meta del indicador de desempeño fue cumplida					
<b>Causa:</b>	Al cierre del ejercicio 2021 se apoyó a 3 proyectos con la entrega del recurso federal, respecto a los 3 que se tenían programados, lo que representó un 100 por ciento de cumplimiento de la meta programada. El Apoyo a Comunidades para Restauración de Monumentos y Bienes Artísticos de Propiedad Federal (FOREMOBA), reportó que existió una constante comunicación y compromiso de las partes involucradas.					

<b>Efecto:</b>	Contribuir a conservar y preservar los monumentos históricos y bienes artísticos de propiedad federal mediante la concurrencia de recursos de los gobiernos estatales, municipales y alcaldías de la Ciudad de México, así como aquellas comunidades, organizadas, legalmente constituidas complementados con recursos federales, orientados hacia el mantenimiento, protección, rehabilitación, restauración y/o conservación de los monumentos históricos y bienes artísticos con que cuenta el patrimonio nacional, para un mejor aprovechamiento social y la adecuada canalización de los recursos.
<b>Otros Motivos:</b>	
<b>Porcentaje de proyectos culturales comunitarios sobre Diversidad Cultural apoyados</b>	
<b>Tipo de justificación:</b>	9) Otras causas que por su naturaleza no es posible agrupar.
<b>Causa:</b>	Al cierre del ejercicio fiscal 2021, se registraron 222 proyectos apoyados sobre diversidad cultural (habiantes de lengua indígena) de los 530 que se tenían programados lo que representa un 41.89 por ciento de la meta. La Dirección General de Culturas Populares, Indígenas y Urbanas reportó que el decremento en el número de proyectos apoyados a pueblos indígenas obedece a que 11 Estados manifestaron no estar en condiciones de ejecutar la convocatoria 2021, en su entidad, por lo que no se contabilizó la demanda recibida en los siguientes estados: 1) Baja California, 2) Coahuila, 3) Colima, 4) Estado de México, 5) Nuevo León, 6) Sonora, 7) Tamaulipas, 8) Campeche, 9) Michoacán, 10) Oaxaca y 11) San Luis Potosí.
<b>Efecto:</b>	Redimensionar el apoyo a las culturas populares, indígenas, urbanas y comunitarias, destacando su dinamismo y capacidad de innovación e interacción.
<b>Otros Motivos:</b>	
<b>Porcentaje de Proyectos culturales comunitarios apoyados pertenecientes a localidades de alta y muy alta marginación</b>	
<b>Tipo de justificación:</b>	9) Otras causas que por su naturaleza no es posible agrupar.
<b>Causa:</b>	Al cierre del ejercicio fiscal 2021, se registraron 220 proyectos apoyados de los 302 programados lo que representa un 72.85 por ciento de la meta. La Dirección General de Culturas Populares, Indígenas y Urbanas reportó que el decremento en el número de proyectos apoyados en localidades de alta y muy alta marginación obedece a que 11 Estados manifestaron no estar en condiciones de ejecutar la convocatoria 2021 en su entidad, por lo que no se contabilizó la demanda recibida en los siguientes estados: 1) Baja California, 2) Coahuila, 3) Colima, 4) Estado de México, 5) Nuevo León, 6) Sonora, 7) Tamaulipas, 8) Campeche, 9) Michoacán, 10) Oaxaca y 11) San Luis Potosí.
<b>Efecto:</b>	Redimensionar el apoyo a las culturas populares, indígenas, urbanas y comunitarias, destacando su dinamismo y capacidad de innovación e interacción.
<b>Otros Motivos:</b>	
<b>Porcentaje de proyectos de festivales culturales apoyados</b>	
<b>Tipo de justificación:</b>	10) Otras explicaciones a las variaciones, cuando se trate de resultados por encima del 100 por ciento de cumplimiento.
<b>Causa:</b>	Al cierre del ejercicio fiscal 2021, se apoyaron 102 proyectos de festivales culturales, de los 80 programados lo que representa un 127.50 de la meta programada. La Convocatoria logró apoyar a un mayor número de proyectos considerando la meta establecido anteriormente, derivado a que gracias a un esfuerzo de la Secretaría de Cultura en obtener una ampliación presupuestal para la vertiente, se pudo apoyar un mayor número de festivales de las disciplinas de música, teatro, danza, literatura, artes visuales y diseño, gastronomía, y cinematografía.
<b>Efecto:</b>	Contribuir a la realización de Festivales Culturales y Artísticos, en apoyo a las instituciones estatales de cultura, municipios y/o alcaldías, instituciones municipales de cultura, universidades públicas estatales, para fomentar el derecho de acceso a la cultura de la población.
<b>Otros Motivos:</b>	
<b>Porcentaje de proyectos culturales comunitarios sobre Patrimonio Cultural Inmaterial en Riesgo apoyados</b>	
<b>Tipo de justificación:</b>	10) Otras explicaciones a las variaciones, cuando se trate de resultados por encima del 100 por ciento de cumplimiento.
<b>Causa:</b>	Al cierre del ejercicio fiscal 2021, se ha registrado 205 proyectos culturales comunitarios apoyados sobre Patrimonio Cultural Inmaterial (PCI), de los 60 que se tienen programados lo que representa un 341.61 por ciento de la meta. La Dirección General de Culturas Populares, Indígenas y Urbanas reportó que las CACREP le dieron mayor prioridad a los proyectos que identificaron como Patrimonio Cultural Inmaterial (PCI), en riesgo en sus estados.
<b>Efecto:</b>	Redimensionar el apoyo a las culturas populares, indígenas, urbanas y comunitarias, destacando su dinamismo y capacidad de innovación e interacción.
<b>Otros Motivos:</b>	
<b>Porcentaje de proyectos Culturales de Infraestructura Apoyados en Municipios de atención prioritaria</b>	
<b>Tipo de justificación:</b>	11) La meta del indicador de desempeño fue cumplida
<b>Causa:</b>	Durante el ejercicio fiscal 2021, en el marco del Apoyo a la Infraestructura Cultural en los Estados, se apoyaron 7 proyectos en municipios de atención prioritaria alcanzando el 100 por ciento de la meta programada de 7 proyectos. El Apoyo a la Infraestructura Cultural en los Estados informó que la meta se logró dado el tipo de proyectos aprobados en el proceso de dictaminación.
<b>Efecto:</b>	Contribuir al ejercicio de los derechos culturales de la población mediante un mayor acceso a la oferta cultural y la ampliación de su cobertura, a través de proyectos culturales.
<b>Otros Motivos:</b>	
<b>Porcentaje de Proyectos Culturales Apoyados por el AIEC en municipios que no son capital estatal</b>	
<b>Tipo de justificación:</b>	10) Otras explicaciones a las variaciones, cuando se trate de resultados por encima del 100 por ciento de cumplimiento.
<b>Causa:</b>	Al cierre del ejercicio fiscal 2021, se reportaron 23 proyectos culturales realizados fuera de la capital de los estados, en el marco de la convocatoria 2021, del Apoyo a las Instituciones Estatales de Cultura; superando en 176.92 por ciento de la meta programada de 13 proyectos. El Apoyo a las Instituciones Estatales de Cultura informó que se superó la meta de proyectos desarrollados fuera de las capitales estatales por el mayor interés de ampliar la dispersión geográfica de las actividades desarrolladas.
<b>Efecto:</b>	Contribuir al ejercicio de los derechos culturales de la población mediante un mayor acceso a la oferta cultural y la ampliación de su cobertura, a través de proyectos culturales coordinados por las Instituciones Estatales de Cultura.
<b>Otros Motivos:</b>	
<b>Porcentaje de proyectos completos e incompletos recibidos.</b>	
<b>Tipo de justificación:</b>	11) La meta del indicador de desempeño fue cumplida
<b>Causa:</b>	Durante el ejercicio fiscal 2021, se revisaron por parte de la Comisión Dictaminadora y del Comité Ejecutivo del FOREMOBA 22, proyectos completos, respecto a los 22 que se tenían programados, lo que representó un 100 por ciento de cumplimiento de la meta programada. Lo anterior se alcanzó debido a que estos proyectos cumplieron con los requisitos establecidos en las Reglas de Operación.

<b>Efecto:</b>	Contribuir a conservar y preservar los monumentos históricos y bienes artísticos de propiedad federal mediante la concurrencia de recursos de los gobiernos estatales, municipales y alcaldías de la Ciudad de México, así como aquellas comunidades, organizadas, legalmente constituidas complementados con recursos federales, orientados hacia el mantenimiento, protección, rehabilitación, restauración y/o conservación de los monumentos históricos y bienes artísticos con que cuenta el patrimonio nacional, para un mejor aprovechamiento social y la adecuada canalización de los recursos.
<b>Otros Motivos:</b>	
<b>Porcentaje de solicitudes provenientes de grupos vulnerables</b>	
<b>Tipo de justificación:</b>	9) Otras causas que por su naturaleza no es posible agrupar.
<b>Causa:</b>	Al cierre del ejercicio fiscal 2021 se ha registrado 226 solicitudes ingresadas lo que representa un 25.55 por ciento de la meta. La Dirección General de Culturas Populares, Indígenas y Urbanas reportó que el decremento en el número de solicitudes ingresadas obedece a que 11 Estados manifestaron no estar en condiciones de ejecutar la convocatoria 2021 en su entidad, por lo que no se contabilizó la demanda recibida en los siguientes estados: 1) Baja California, 2) Coahuila, 3) Colima, 4) Estado de México, 5) Nuevo León, 6) Sonora, 7) Tamaulipas, 8) Campeche, 9) Michoacán, 10) Oaxaca y 11) San Luis Potosí.
<b>Efecto:</b>	Redimensionar el apoyo a las culturas populares, indígenas, urbanas y comunitarias, destacando su dinamismo y capacidad de innovación e interacción.
<b>Otros Motivos:</b>	
<b>Porcentaje de asesorías a grupos comunitarios provenientes de localidades de alta y muy alta marginación en la formulación de proyectos culturales comunitarios.</b>	
<b>Tipo de justificación:</b>	9) Otras causas que por su naturaleza no es posible agrupar.
<b>Causa:</b>	Al cierre del ejercicio fiscal 2021 se ha registrado 489 asesorías a postulantes lo que representa un 40.75 por ciento de la meta. La Dirección General de Culturas Populares, Indígenas y Urbanas reportó que el decremento en el número de asesorías obedece a que 11 Estados manifestaron no estar en condiciones de ejecutar la convocatoria 2021 en su entidad: 1) Baja California, 2) Coahuila, 3) Colima, 4) Estado de México, 5) Nuevo León, 6) Sonora, 7) Tamaulipas, 8) Campeche, 9) Michoacán, 10) Oaxaca y 11) San Luis Potosí.
<b>Efecto:</b>	Redimensionar el apoyo a las culturas populares, indígenas, urbanas y comunitarias, destacando su dinamismo y capacidad de innovación e interacción.
<b>Otros Motivos:</b>	
<b>Tasa de variación de personas reportadas como participantes en los proyectos de formación y capacitación desarrollados por las Instituciones Estatales de Cultura</b>	
<b>Tipo de justificación:</b>	9) Otras causas que por su naturaleza no es posible agrupar.
<b>Causa:</b>	Al cierre del ejercicio fiscal 2021, se reportaron 113,108 personas participantes en las actividades de formación realizadas en el marco de los proyectos culturales de Formación y Capacitación financiados en la convocatoria 2021, del Apoyo a las Instituciones Estatales de Cultura de las 98,455 personas programadas lo que representó un 114.88 por ciento de la meta. El Apoyo a las Instituciones Estatales de Cultura informó que se logró superar la meta debido al crecimiento en las actividades de formación y capacitación propuestas por las Instituciones Estatales de Cultura.
<b>Efecto:</b>	Canalizar apoyos para la Infraestructura Cultural de los Estados. Apoyar la creación, recuperación, rehabilitación y mantenimiento de espacios en las Entidades Federativas.
<b>Otros Motivos:</b>	
<b>Porcentaje de proyectos formalizados de festivales culturales apoyados</b>	
<b>Tipo de justificación:</b>	10) Otras explicaciones a las variaciones, cuando se trate de resultados por encima del 100 por ciento de cumplimiento.
<b>Causa:</b>	Al cierre del ejercicio fiscal 2021, se formalizaron 102 proyectos de los 89 programados lo que representa un 127.50 por ciento de la meta programada. Se logró un mayor número de proyectos formalizados gracias a un esfuerzo de la Secretaría de Cultura en obtener una ampliación de recursos en la vertiente PROFEST de hasta 70 millones de pesos, mismo que impactó en el número de proyectos de festivales apoyados a través de la convocatoria. Se formalizaron 102 proyectos con quienes la Secretaría de Cultura celebró convenios de coordinación y a quienes se les fue transferido el recurso aprobado. No se omite mencionar que este número rebasa a la meta programada gracias a que la Secretaría de Cultura logró una ampliación presupuestal para la vertiente que
<b>Efecto:</b>	Contribuir a la realización de Festivales Culturales y Artísticos, en apoyo a las instituciones estatales de cultura, municipios y/o alcaldías, instituciones municipales de cultura, universidades públicas estatales y OSC sin fines de lucro, para fomentar el derecho de acceso a la cultura de la población.
<b>Otros Motivos:</b>	
<b>Tasa de variación del público reportados como participante en los proyectos de Promoción cultural desarrollados por las Instituciones Estatales de Cultura</b>	
<b>Tipo de justificación:</b>	10) Otras explicaciones a las variaciones, cuando se trate de resultados por encima del 100 por ciento de cumplimiento.
<b>Causa:</b>	Al cierre del ejercicio fiscal 2021, se reportaron 1,715,676 personas participantes en las actividades artísticas realizadas en el marco de los proyectos culturales de Promoción y Difusión financiados en la convocatoria 2021, del Apoyo a las Instituciones Estatales de Cultura, superando en 379.61 por ciento la meta programada de 453,007 participantes. El Apoyo a las Instituciones Estatales de Cultura informó que se logró superar la meta por el adelanto logrado por las Instituciones estatales de Cultura en el inicio de las actividades programadas y su reporte, además del impacto en las actividades en línea, las cuales no tuvieron las restricciones de las actividades a realizarse en territorio.
<b>Efecto:</b>	Contribuir al ejercicio de los derechos culturales de la población mediante un mayor acceso a la oferta cultural y la ampliación de su cobertura, a través de proyectos culturales coordinados por las Instituciones Estatales de Cultura.
<b>Otros Motivos:</b>	
<b>Tasa de variación anual de las asesorías técnicas otorgadas</b>	
<b>Tipo de justificación:</b>	9) Otras causas que por su naturaleza no es posible agrupar.
<b>Causa:</b>	Al cierre del ejercicio fiscal 2021, en el marco del Apoyo a la Infraestructura Cultural (PAICE) en los Estados, se otorgaron 148 asesorías a instancias interesadas en participar en la convocatoria del PAICE, logrando el 93.67 por ciento de la meta programada de 158 asesorías. El Apoyo a la Infraestructura Cultural (PAICE), en los Estados informó que el menor número de asesorías brindadas respondió a que por motivos de la pandemia un menor número de instancias solicitaron asesorías presenciales para elaborar sus proyectos.
<b>Efecto:</b>	Contribuir a dotar de vida o fortalecer a la infraestructura cultural mediante el financiamiento de Proyectos Culturales de rehabilitación, equipamiento y/o construcción con la finalidad de disminuir la desigualdad existente en materia de desarrollo cultural, y de aprovechar o crear espacios dedicados al arte y la cultura.
<b>Otros Motivos:</b>	
<b>Porcentaje de asesorías a postulantes a la convocatoria para la realización de proyectos de festivales culturales</b>	
<b>Tipo de justificación:</b>	10) Otras explicaciones a las variaciones, cuando se trate de resultados por encima del 100 por ciento de cumplimiento.
<b>Causa:</b>	Al cierre del ejercicio fiscal 2021, se asesoró 1,018 postulantes de los 950 programados lo que representó un 107.16 por ciento de la meta programada. La Dirección General de Promoción y Festivales Culturales (DGPFC) a través de su convocatoria, llevó a cabo por primera vez en el 2021, una capacitación en línea en la que participaron más de 250 organizadores de festivales como parte de una estrategia de asesorías sobre el funcionamiento de las Reglas de Operación. Asimismo, se ofrecieron asesorías telefónicas y de correo electrónico durante los 30 días hábiles que duró la convocatoria para atender dudas de los postulantes.

<b>Efecto:</b>	Contribuir a la realización de Festivales Culturales y Artísticos, en apoyo a las instituciones estatales de cultura, municipios y/o alcaldías, instituciones municipales de cultura, universidades públicas estatales, para fomentar el derecho de acceso a la cultura de la población.
<b>Otros Motivos:</b>	
<b>Porcentaje de obras que entregan informe de avance de ejecución.</b>	
<b>Tipo de justificación:</b>	9) Otras causas que por su naturaleza no es posible agrupar.
<b>Causa:</b>	Al cierre del ejercicio fiscal 2021, el Apoyo a Comunidades para Restauración de Monumentos y Bienes Artísticos de Propiedad Federal reportó que se tiene 0 obras que entregan informe de avance de ejecución.
<b>Efecto:</b>	Mantenimiento, protección, rehabilitación, restauración y/o conservación de los monumentos históricos y bienes artísticos con que cuenta el patrimonio nacional, para un mejor aprovechamiento social y la adecuada canalización de los recursos.
<b>Otros Motivos:</b>	
<b>Tasa de variación anual de los Proyectos Culturales aprobados en la modalidad de Vida a la Infraestructura Cultural</b>	
<b>Tipo de justificación:</b>	11) La meta del indicador de desempeño fue cumplida
<b>Causa:</b>	Al cierre del ejercicio fiscal 2021, en el marco del Apoyo a la Infraestructura Cultural (PAICE) en los Estados, se apoyaron 12 proyectos de la modalidad de Vida a la Infraestructura Cultural, de los 12 programados, alcanzando el 100 por ciento de la meta programada. El Apoyo a la Infraestructura Cultural en los Estados informó que la meta se logró dado el tipo de proyectos aprobados en el proceso de dictaminación.
<b>Efecto:</b>	Fortalecer a la infraestructura cultural mediante el financiamiento de Proyectos Culturales de rehabilitación, equipamiento y/o construcción con la finalidad de disminuir la desigualdad existente en materia de desarrollo cultural, y de aprovechar o crear espacios dedicados al arte y la cultura.
<b>Otros Motivos:</b>	
<b>Porcentaje de proyectos seleccionados y aprobados.</b>	
<b>Tipo de justificación:</b>	11) La meta del indicador de desempeño fue cumplida
<b>Causa:</b>	Durante el ejercicio fiscal 2021, se formalizaron 3 instrumentos jurídicos, respecto a los 3 que se tenían programados, lo que representó un 100 por ciento de cumplimiento de la meta programada. La meta se alcanzó debido a la constante comunicación con los responsables en la elaboración y formalización de los convenios de colaboración.
<b>Efecto:</b>	Contribuir a conservar y preservar los monumentos históricos y bienes artísticos de propiedad federal mediante la concurrencia de recursos de los gobiernos estatales, municipales y alcaldías de la Ciudad de México, así como aquellas comunidades, organizadas, legalmente constituidas complementados con recursos federales, orientados hacia el mantenimiento, protección, rehabilitación, restauración y/o conservación de los monumentos históricos y bienes artísticos con que cuenta el patrimonio nacional, para un mejor aprovechamiento social y la adecuada canalización de los recursos.
<b>Otros Motivos:</b>	
<b>Porcentaje de proyectos dictaminados por el Consejo Directivo del programa Ciudades Mexicanas del Patrimonio Mundial de la Humanidad</b>	
<b>Tipo de justificación:</b>	9) Otras causas que por su naturaleza no es posible agrupar.
<b>Causa:</b>	Al cierre del ejercicio fiscal 2021, el Grupo Asesor dictaminó los 33 proyectos presentados por las de 11 ciudades mexicanas, de los cuales dictaminó como favorable en sentido unánime a las propuestas de 9 ciudades mexicanas (Ciudad de México, Xochimilco, Durango, Dgo.; Guanajuato, Gto.; Oaxaca de Juárez, Oax.; Puebla, Pue.; Querétaro, Qro.; San Miguel de Allende, Gto.; y Zacatecas, Zac. Lo anterior representa un cumplimiento del 90 por ciento, no se pudo alcanzar la meta programada debido a factores externos puesto que no todas las ciudades mexicanas presentaron proyectos que cumplieran con los requisitos señalados en las Reglas de Operación.
<b>Efecto:</b>	Las ciudades patrimoniales que albergan edificaciones, monumentos, sitios naturales, caminos, jardines y paisajes de gran valor histórico, artístico, arqueológico, etnográfico o paleontológico.
<b>Otros Motivos:</b>	
<b>Porcentaje de proyectos evaluados presentados por las Ciudades Mexicanas del Patrimonio Mundial de la Humanidad.</b>	
<b>Tipo de justificación:</b>	10) Otras explicaciones a las variaciones, cuando se trate de resultados por encima del 100 por ciento de cumplimiento.
<b>Causa:</b>	Al cierre de la convocatoria del ejercicio fiscal 2021, se recibieron 33 propuestas de 11 ciudades mexicanas que son: Ciudad de México, Durango, Dgo.; Guanajuato, Gto.; Morelia, Mich.; Oaxaca, Oax.; Puebla, Pue.; Querétaro, Qro.; San Miguel de Allende, Gto.; San Luis Potosí, SLP; Tlaxotalpan, Ver.; y Zacatecas, Zac., las cuales fueron evaluados por la DCSMPC. Lo anterior representa un cumplimiento de 110 por ciento de la meta programada, se rebasó la meta debido a que se recibieron propuestas de nuevas ciudades que no habían participado en el programa anteriormente.
<b>Efecto:</b>	Las ciudades patrimoniales que albergan edificaciones, monumentos, sitios naturales, caminos, jardines y paisajes de gran valor histórico, artístico, arqueológico, etnográfico o paleontológico.
<b>Otros Motivos:</b>	
<b>Tasa de variación anual de los Proyectos Culturales aprobados en la modalidad de Fortalecimiento a la Infraestructura Cultural</b>	
<b>Tipo de justificación:</b>	11) La meta del indicador de desempeño fue cumplida
<b>Causa:</b>	Al cierre del ejercicio fiscal 2021, en el marco del Apoyo a la Infraestructura Cultural (PAICE) en los Estados, se apoyaron 4 proyectos de la modalidad de fortalecimiento a la Infraestructura Cultural, de los 4 programados alcanzando el 100 por ciento de la meta programada de 4 proyectos apoyados. El Apoyo a la Infraestructura Cultural en los Estados informó que la meta se logró dado el tipo de proyectos aprobados en el proceso de dictaminación.
<b>Efecto:</b>	Contribuir a dotar de vida o fortalecer a la infraestructura cultural mediante el financiamiento de Proyectos Culturales de rehabilitación, equipamiento y/o construcción con la finalidad de disminuir la desigualdad existente en materia de desarrollo cultural, y de aprovechar o crear espacios dedicados al arte y la cultura.
<b>Otros Motivos:</b>	
<b>Justificación del ajuste a las metas</b>	
<b>Distancia promedio que tiene que recorrer la población para acceder a la oferta de actividades de difusión del arte y la cultura, en cualquiera de sus disciplinas, organizadas por las dependencias del Sector Cultura.</b>	
<b>Tipo de ajuste en la Meta anual:</b>	

<b>Trimestres que presentaron ajustes:</b>	
<b>Justificación de ajustes en la Meta anual:</b>	
<b>Porcentaje de población beneficiaria de las actividades artísticas y culturales.</b>	
<b>Tipo de ajuste en la Meta anual:</b>	Otros motivos (explicar en el campo de justificación)
<b>Trimestres que presentaron ajustes:</b>	4
<b>Justificación de ajustes en la Meta anual:</b>	Se modifica por la contingencia sanitaria COVID19
<b>Porcentaje de proyectos culturales apoyados</b>	
<b>Tipo de ajuste en la Meta anual:</b>	Otros motivos (explicar en el campo de justificación)
<b>Trimestres que presentaron ajustes:</b>	4
<b>Justificación de ajustes en la Meta anual:</b>	Se modifica por la contingencia sanitaria COVID19
<b>Porcentaje de proyectos apoyados a las Ciudades Mexicanas del Patrimonio Mundial de la Humanidad.</b>	
<b>Tipo de ajuste en la Meta anual:</b>	
<b>Trimestres que presentaron ajustes:</b>	
<b>Justificación de ajustes en la Meta anual:</b>	
<b>Porcentaje de bienes muebles e inmuebles históricos y artísticos de propiedad federal intervenidos</b>	
<b>Tipo de ajuste en la Meta anual:</b>	Otros motivos (explicar en el campo de justificación)
<b>Trimestres que presentaron ajustes:</b>	4
<b>Justificación de ajustes en la Meta anual:</b>	El 24 de febrero de 2021 se cerró la Convocatoria FOREMOBA 2021, se recibieron 55 proyectos de 15 Entidades Federativas, los proyectos no venían completos en cuanto a los documentos administrativos y acreditaciones legales de los solicitantes, ya que durante este año habrá elecciones de gobernadores en 15 Estados de la República Mexicana, así como elecciones en 500 diputaciones federales y en 1,910 ayuntamientos correspondientes a 29 Estados de la República Mexicana, por lo que algunas comunidades que se apoyan de sus ayuntamientos para poder participar en la Convocatoria de FOREMOBA no pudieron recibir este apoyo, o los propios presidentes municipales salientes quienes a pesar de considerar importante y tuvieron la
<b>Porcentaje de proyectos culturales comunitarios sobre Diversidad Cultural apoyados</b>	
<b>Tipo de ajuste en la Meta anual:</b>	Otros motivos (explicar en el campo de justificación)
<b>Trimestres que presentaron ajustes:</b>	4
<b>Justificación de ajustes en la Meta anual:</b>	Se ajusta por la contingencia covid19
<b>Porcentaje de Proyectos culturales comunitarios apoyados pertenecientes a localidades de alta y muy alta marginación</b>	
<b>Tipo de ajuste en la Meta anual:</b>	Otros motivos (explicar en el campo de justificación)
<b>Trimestres que presentaron ajustes:</b>	4
<b>Justificación de ajustes en la Meta anual:</b>	Se modifica por la contingencia sanitaria COVID19
<b>Porcentaje de proyectos de festivales culturales apoyados</b>	
<b>Tipo de ajuste en la Meta anual:</b>	Otros motivos (explicar en el campo de justificación)
<b>Trimestres que presentaron ajustes:</b>	4
<b>Justificación de ajustes en la Meta anual:</b>	se formalizaron mas festivales.
<b>Porcentaje de proyectos culturales comunitarios sobre Patrimonio Cultural Inmaterial en Riesgo apoyados</b>	
<b>Tipo de ajuste en la Meta anual:</b>	
<b>Trimestres que presentaron ajustes:</b>	
<b>Justificación de ajustes en la Meta anual:</b>	
<b>Porcentaje de proyectos Culturales de Infraestructura Apoyados en Municipios de atención prioritaria</b>	

<b>Tipo de ajuste en la Meta anual:</b>	Otros motivos (explicar en el campo de justificación)	
<b>Trimestres que presentaron ajustes:</b>		4
<b>Justificación de ajustes en la Meta anual:</b>	Se ajustaron las metas a partir del presupuesto tentativo del PAICE	
<b>Porcentaje de Proyectos Culturales Apoyados por el AIEC en municipios que no son capital estatal</b>		
<b>Tipo de ajuste en la Meta anual:</b>	Otros motivos (explicar en el campo de justificación)	
<b>Trimestres que presentaron ajustes:</b>		4
<b>Justificación de ajustes en la Meta anual:</b>	Se ajustaron las metas a partir del presupuesto disponible para el AIEC	
<b>Porcentaje de proyectos completos e incompletos recibidos.</b>		
<b>Tipo de ajuste en la Meta anual:</b>	Otros motivos (explicar en el campo de justificación)	
<b>Trimestres que presentaron ajustes:</b>		4
<b>Justificación de ajustes en la Meta anual:</b>	En el 24 de febrero de 2021 se cerró la Convocatoria FOREMOBA 2021, se recibieron 55 proyectos de 15 Entidades Federativas, los proyectos no venían completos en cuanto a los documentos administrativos y acreditaciones legales de los solicitantes, ya que durante este año habrá elecciones de gobernadores en 15 Estados de la República Mexicana, así como elecciones en 500 diputaciones federales y en 1,910 ayuntamientos correspondientes a 29 Estados de la República Mexicana, por lo que algunas comunidades que se apoyan de sus ayuntamientos para poder participar en la Convocatoria de FOREMOBA no pudieron recibir este apoyo, o los propios presidentes municipales salientes quienes a pesar de considerar importante y tuvieron la	
<b>Porcentaje de solicitudes provenientes de grupos vulnerables</b>		
<b>Tipo de ajuste en la Meta anual:</b>		
<b>Trimestres que presentaron ajustes:</b>		
<b>Justificación de ajustes en la Meta anual:</b>		
<b>Porcentaje de asesorías a grupos comunitarios provenientes de localidades de alta y muy alta marginación en la formulación de proyectos culturales comunitarios.</b>		
<b>Tipo de ajuste en la Meta anual:</b>	Otros motivos (explicar en el campo de justificación)	
<b>Trimestres que presentaron ajustes:</b>		4
<b>Justificación de ajustes en la Meta anual:</b>	Se registró una mayor solicitud de asesorías.	
<b>Tasa de variación de personas reportadas como participantes en los proyectos de formación y capacitación desarrollados por las Instituciones Estatales de Cultura</b>		
<b>Tipo de ajuste en la Meta anual:</b>	Otros motivos (explicar en el campo de justificación)	
<b>Trimestres que presentaron ajustes:</b>		4
<b>Justificación de ajustes en la Meta anual:</b>	Se ajustaron las metas a partir del presupuesto disponible para el AIEC	
<b>Porcentaje de proyectos formalizados de festivales culturales apoyados</b>		
<b>Tipo de ajuste en la Meta anual:</b>	Otros motivos (explicar en el campo de justificación)	
<b>Trimestres que presentaron ajustes:</b>		4
<b>Justificación de ajustes en la Meta anual:</b>	xxxx	
<b>Tasa de variación del público reportados como participante en los proyectos de Promoción cultural desarrollados por las Instituciones Estatales de Cultura</b>		
<b>Tipo de ajuste en la Meta anual:</b>	Otros motivos (explicar en el campo de justificación)	
<b>Trimestres que presentaron ajustes:</b>		4
<b>Justificación de ajustes en la Meta anual:</b>	Se ajustaron las metas a partir del presupuesto disponible para el AIEC	
<b>Tasa de variación anual de las asesorías técnicas otorgadas</b>		



<b>Tipo de ajuste en la Meta anual:</b>	Otros motivos (explicar en el campo de justificación)	
<b>Trimestres que presentaron ajustes:</b>		4
<b>Justificación de ajustes en la Meta anual:</b>	Se ajustaron las metas a partir del presupuesto tentativo del PAICE	
<b>Porcentaje de asesorías a postulantes a la convocatoria para la realización de proyectos de festivales culturales</b>		
<b>Tipo de ajuste en la Meta anual:</b>	Otros motivos (explicar en el campo de justificación)	
<b>Trimestres que presentaron ajustes:</b>		4
<b>Justificación de ajustes en la Meta anual:</b>	se modifica por la condición del covid19.	
<b>Porcentaje de obras que entregan informe de avance de ejecución.</b>		
<b>Tipo de ajuste en la Meta anual:</b>	Otros motivos (explicar en el campo de justificación)	
<b>Trimestres que presentaron ajustes:</b>		4
<b>Justificación de ajustes en la Meta anual:</b>	el 24 de febrero de 2021 se cerró la Convocatoria FOREMOBA 2021, se recibieron 55 proyectos de 15 Entidades Federativas, los proyectos no venían completos en cuanto a los documentos administrativos y acreditaciones legales de los solicitantes, ya que durante este año habrá elecciones de gobernadores en 15 Estados de la República Mexicana, así como elecciones en 500 diputaciones federales y en 1,910 ayuntamientos correspondientes a 29 Estados de la República Mexicana, por lo que algunas comunidades que se apoyan de sus ayuntamientos para poder participar en la Convocatoria de FOREMOBA no pudieron recibir este apoyo, o los propios presidentes municipales salientes quienes a pesar de considerar importante y tuvieron la	
<b>Tasa de variación anual de los Proyectos Culturales aprobados en la modalidad de Vida a la Infraestructura Cultural</b>		
<b>Tipo de ajuste en la Meta anual:</b>	Otros motivos (explicar en el campo de justificación)	
<b>Trimestres que presentaron ajustes:</b>		4
<b>Justificación de ajustes en la Meta anual:</b>	se reprograma la meta por la contingencia sanitaria covid19	
<b>Porcentaje de proyectos seleccionados y aprobados.</b>		
<b>Tipo de ajuste en la Meta anual:</b>	Otros motivos (explicar en el campo de justificación)	
<b>Trimestres que presentaron ajustes:</b>		4
<b>Justificación de ajustes en la Meta anual:</b>	el 24 de febrero de 2021 se cerró la Convocatoria FOREMOBA 2021, se recibieron 55 proyectos de 15 Entidades Federativas, los proyectos no venían completos en cuanto a los documentos administrativos y acreditaciones legales de los solicitantes, ya que durante este año habrá elecciones de gobernadores en 15 Estados de la República Mexicana, así como elecciones en 500 diputaciones federales y en 1,910 ayuntamientos correspondientes a 29 Estados de la República Mexicana, por lo que algunas comunidades que se apoyan de sus ayuntamientos para poder participar en la Convocatoria de FOREMOBA no pudieron recibir este apoyo, o los propios presidentes municipales salientes quienes a pesar de considerar importante y tuvieron la	
<b>Porcentaje de proyectos dictaminados por el Consejo Directivo del programa Ciudades Mexicanas del Patrimonio Mundial de la Humanidad</b>		
<b>Tipo de ajuste en la Meta anual:</b>		
<b>Trimestres que presentaron ajustes:</b>		
<b>Justificación de ajustes en la Meta anual:</b>		
<b>Porcentaje de proyectos evaluados presentados por las Ciudades Mexicanas del Patrimonio Mundial de la Humanidad.</b>		
<b>Tipo de ajuste en la Meta anual:</b>		
<b>Trimestres que presentaron ajustes:</b>		
<b>Justificación de ajustes en la Meta anual:</b>		
<b>Tasa de variación anual de los Proyectos Culturales aprobados en la modalidad de Fortalecimiento a la Infraestructura Cultural</b>		
<b>Tipo de ajuste en la Meta anual:</b>	Otros motivos (explicar en el campo de justificación)	
<b>Trimestres que presentaron ajustes:</b>		4
<b>Justificación de ajustes en la Meta anual:</b>	Se ajustaron las metas a partir del presupuesto tentativo del PAICE	

\*Los Programas presupuestarios pueden ser ejecutados de manera conjunta por diversas Unidades Responsables para el cumplimiento de sus objetivos y metas. No obstante, para fines de recolección de la información del logro de los objetivos establecidos en la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR), en los reportes se asocia a una Unidad Responsable (UR). Por ello, para facilitar la identificación de las UR, se puede consultar el Estado Analítico del Ejercicio del Presupuesto de Egresos en Clasificación Funcional-Programática de cada Ramo en la Cuenta Pública 2021.